

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук, Васиева Фаридуна Махмадовича на диссертационную работу Хошмухамедовой Парвины Сунатуллоевны на тему: «Мобильность рабочей силы и её влияние на рынок труда (на материалах Республики Таджикистан)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. В

современных условиях социально-экономического развития общества, формирование процессов мобильности рабочей силы, является приоритетным направлением, обеспечивающим рост национальной экономики. Мобильность рабочей силы способствует равномерному и устойчивому экономическому росту различных территорий и регионов республики. Активизация мобильности рабочей силы становится одной из основных тенденций развития экономики Республики Таджикистан.

Все вышеизложенное предопределило выбор темы диссертационной работы, подтверждая ее научную ценность и практическую значимость.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации обусловлена методически правильным использованием методов сравнительного, диалектического и системного анализа, методов сводки и группировки экономических показателей, проведением и обобщением результатов статистических наблюдений, экспертных оценок и использованием экономико-математических методов.

3. Достоверность и научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании теоретических положений и разработке методических рекомендаций по определению основных направлений совершенствования механизма регулирования мобильности

рабочей силы. В диссертации уточнено экономическое содержание понятий «труд», «население», «трудовые ресурсы», «экономически активное население», «рабочая сила», «занятые экономической деятельностью», «безработица», «экономически неактивное население». Применительно к труду отмечается, что труд является комплексной деятельностью и предприимчивостью, присущей каждому индивиду. Автором отмечается, что рабочая сила включает в себя занятых и безработных, а в лица не входящих в состав рабочей силы, включаются потенциальная рабочая сила и прочие лица, не входящие в состав рабочей силы (с. 13-15).

Анализ рецензируемой работы показывает, что на достаточно высоком научном уровне исследована структура трудовых ресурсов, что позволяет выявить стратегические направления формирования и регулирования мобильности рабочей силы (с. 64-69).

На достаточно высоком научном уровне автором исследованы направления диверсификации территориальной мобильности рабочей силы применительно к Республике Таджикистан (с. 152-155).

По теме диссертации автором опубликовано 9 работ общим объемом 6,15 п.л., в том числе три статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

4. Содержание диссертационной работы. Положительные стороны и недостатки

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 189 наименований, изложена на 191 страницах, содержит 19 таблиц, 41 рисунок и приложение.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы диссертации, сформулированы цели и методы исследования, выделена научная новизна и практическое значение полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы рынка труда и его взаимосвязь с мобильностью рабочей силы» исследованы

содержание и формы проявления рынка труда в современных условиях, методические основы оценки формирования мобильности рабочей силы, специфика регулирования процессов мобильности рабочей силы в рыночной экономике.

По мнению диссертанта, экономически активное население составляет ту часть населения, которая в состоянии обеспечить предложение рабочей силы, в целях производства товаров и услуг (с. 19).

В первой главе диссертационной работы особый интерес представляет авторское понимание понятия «рынок труда». Таким образом, автор отмечает, что рынок труда представляет собой соединения отношений купли-продажи специфического товара, выступающего в виде рабочей силы, а также рынок, где возможен обмен труда на заработную плату. Отмечается, что формирование спроса, предложения и цены на рабочую силу, происходит на рынке труда (с. 23-24).

Заслуживает внимание исследование преимущественных факторов для стран, экспортеров рабочей силы (с. 41-43). Автором выявлено, что частные переводы играют значительную роль для стран со средним уровнем развития. Значительным источником валютного дохода для данных стран является экспорт рабочей силы за рубеж, поступления от которых в некоторые годы превышали поступления по другим видам внешнеэкономической деятельности.

Особое внимание заслуживают результаты социологического исследования проведенного автором, в направлении измерения параметров внешней трудовой мобильности рабочей силы из Республики Таджикистан. Автором отмечается, что огромное число рабочей силы, которая работает по найму за границей, становится намного мобильнее, открывает и познает для себя мир, начинает изучать иностранные языки, обретает жизненный и профессиональный опыт (с.52-53).

Во второй главе «Состояние рынка труда Республики Таджикистан и возрастающая мобильность рабочей силы» проводится анализ динамики

рынка труда Республики Таджикистан за годы независимости, исследуются тенденции и факторы, влияющие на мобильность рабочей силы, рассчитываются последствия мобильности рабочей силы и их влияние на формирование уровня их профессиональной подготовки.

Проводя анализ динамики трудовых ресурсов в Республике Таджикистан в период с 2010 по 2016 гг., автором определяется, что возрастание количества занятых, запаздывает от увеличения рабочей силы почти в 2,2 раза, это затрудняет и без того неблагоприятное положение на рынке труда таблица 2.1. (с. 68).

В диссертации проведен анализ показателей, характеризующих рабочую силу и её использование в Республике Таджикистан по половозрастной категории и по территориям. Определена доля занятого населения в общей численности трудовых ресурсов в трудоспособном возрасте, по авторским подсчетам, коэффициент которого в Республике Таджикистан составил 39,4% (с. 70).

Кроме того, в данной главе особое место уделено анализу географического распределения выехавшей рабочей силе по регионам, также исходящей и возвратной миграции (рис. 4, 5, таблица 2.13) (с.83-84).

Третья глава диссертации **«Основные направления совершенствования механизма регулирования мобильности рабочей силы»** охватывает формирование механизма регулирования мобильности рабочей силы, направления диверсификации территориальной мобильности рабочей силы.

Наиболее важным моментом третьей главы диссертационного исследования, на наш взгляд, является исследованная автором сценариев возможного социального воздействия возврата рабочей силы Республики Таджикистан. Где разрабатываются оптимистический, умеренный и пессимистический сценарии (с. 132-134).

Интерес вызывают результаты проведенного автором опроса рабочей силы, на основе которого отмечается, что на 15% вернувшихся отрицательно

повлияли кризисные явления в РФ, что привело к резкому снижению доходов и стало экономически не выгодно работать (с.147).

Положительными, на наш взгляд, являются рекомендации диссертанта относительно направлений диверсификации территориальной мобильности рабочей силы.

В целом, можно считать, что цель диссертационной работы относительно выявления приоритетных направлений совершенствования механизма регулирования мобильности рабочей силы достигнута.

Вместе с тем, по работе имеются следующие замечания и пожелания:

1. Пункт второй научной новизны (стр. 9), на наш взгляд, необходимо четко определить и перечислить влияющие факторы на внешнюю трудовую мобильность рабочей силы.
2. В пятом пункте научной новизны (стр. 10), приводится, что новым важным подходом в решении данной проблемы, является оценка социально-экономической и общественно политической привлекательности некоторых стран дальнего зарубежья. При этом, не указываются какие страны и не ясно по каким критериям должна проводится оценка.
3. В параграфе 1.1., (стр. 13-36), автор рассматривает определения понятий «труд», «население», «трудовые ресурсы», «экономически активное население», «рабочая сила», «занятые экономической деятельностью», «безработица», «экономически неактивное население», однако, на наш взгляд работа выиграла бы если автор исследовал точки зрения более широкого круга классиков и современных ученых-экономистов при определении выше перечисленных понятий. Также чувствуется недостаток научной полемики, научного спора, нехватка точек зрения ученых, представляющих классическую школу, марксистов и представителей кейнсианской школы.

4. На странице 16, параграф 1.1., изучая определение «экономически неактивное население», автором приводится цитата, при этом, не определяя собственную позицию по данному вопросу, в следующем абзаце переходит к определению различий трудоспособности.
5. В завершении первой главы, стр. 62, необходимо по пунктам привести выводы о теоретико-методологических основах рынка труда и его взаимосвязях с мобильностью рабочей силы.
6. На стр. 158-161, приводится информация об условиях приёма иммигрантов такими странами как Австралия, США, Канада, Южная Корея и т.д., при этом также можно было привести данные о динамике численности граждан Таджикистана выехавших в выше названные страны.
7. В выводах и предложениях стр. 165-175, необходимо пронумеровать отдельно пункты выводов и пункты предложений направленных на совершенствование механизма регулирования мобильности рабочей силы.

Вышеизложенные замечания и положения не снижают общей положительной оценки выполненной диссертационной работы.

Автореферат и опубликованные работы автора полностью отражают основное содержание выполненного диссертационного исследования.

Основные результаты и материалы диссертации опубликованы в научных и научно-производственных изданиях, а также в научных изданиях, рецензируемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В целом Хошмухамедовой Правиной Сунатуллоевой выполнено важное исследование, позволяющее совершенствовать механизм регулирования мобильности рабочей силы с учетом современных социально-экономических условий развития национальной экономики.

На основе вышеизложенного, считаю, что представленная диссертационная работа соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), а её автор Хошмухамедова П. С. заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук.

**Официальный оппонент,
заведующий кафедрой экономики
Душанбинского филиала
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский технологический
университет МИСиС», к.э.н.**



Ф.М. Васиев

Адрес института: Республика Таджикистан, 734000, г. Душанбе ул. Назаршоева 7.

Тел: (+992 37) 222 20 08. Моб: +992 93 452 22 55. Эл. почта: faridun.75@bk.ru

Подлинность подписи к.э.н., Васиева Ф.М. подтверждаю

Начальник отдела кадров

ДФ НИТУ «МИСиС»



М.А. Зарипова